

Erasmus MC
University Medical Center Rotterdam
Captus

fip
Forum Internationaal van Apothekers en Farmacotherapeuten

Dr. Arnold G. Vullo FCP
Hoogleraar Ziekenhuisfarmacie &
Praktische Farmacotherapie
Apotheek ErasmusMC, Rotterdam

Wat zijn biosimilars
Wat mogen we ervan verwachten

Utrecht, 10 juni 2015

Even voorstellen

Arnold G. Vullo (1952)
Apotheker Groningen (1981)
Promotieonderzoek & Opleiding tot Farmacoloog UUtrecht
Opleiding tot ziekenhuisapotheker Ac Zkhs Maastricht
Hoofd Apotheek Faculteit Diergeneeskunde
Plv Hoofd Apotheek Apotheek ErasmusMC
O.a. Opleider, verantwoordelijk voor geneesmiddelenonderwijs
Lid METC, QP Biotech geneesmiddelen
Verantwoordelijk voor Klinisch Geneesmiddelenonderzoek

My Perspective and Conflict of Interest

I am a practising hospital pharmacist, engaged in research and teaching
My research spans from advanced therapies to generic medicines
My drive is to find the best treatment for a patient at an affordable price

I have no personal interest (like stocks) in any pharmaceutical company; the views in this talk are exclusively my own
My research is not directly sponsored by commercial companies
My hospital receives a financial compensation for the time I lecture for 3rd parties, like speaking bureaus and pharmaceutical companies
I am on very good speaking terms with almost all companies, I help them all where I can and my hospital is compensated for that

Agenda (1 van 2)

Wat gaan we vanmiddag doen?
1. Inleiding, waarom hebben we biosimilars
2. Verschil biosimilars en generieke middelen
3. Hoe worden biosimilars ontwikkeld: "paradigm shift"
4. 3 klassen van biosimilars
5. Registratie van biosimilars
6. Principes van indicatie-extrapolatie

Agenda (2 van 2)



7. Similarity, uitwisselbaarheid en substitutie
 8. Biosimilars geen containerbegrip
 9. Stakeholders in het biosimilar-debat
 10. Waarom terughoudendheid bij voorschrijven biosimilars?
 11. De informatieklouf en wat eraan te doen
 12. Besluit

6

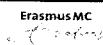
Huishoudelijk



- We hebben veel inhoudelijke blokjes en maar 1 uur
- Hoe interactiever hoe beter
- Discussie (15 min) tijdens voordracht versus discussie aan einde
- Er zijn geen domme vragen
- Er zijn wel domme mensen die niet vragen

6

Wat zijn biosimilars?



- De enige echte definitie:
 - Een biosimilar is een geneesmiddel, dat als zodanig door de Europese Geneesmiddelenautoriteit (EMA) is geregistreerd.
- Wat verstaan we er onder?
 - Een kopie van een al geregistreerd biotech-middel, waarbij gelijkwaardigheid is aangetoond in fysisch-chemische eigenschappen, werkzaamheid en veiligheid, gebaseerd op een allesomvattend vergelijkend onderzoek ("comparability exercise")
- Dus: allerlei kopie-middelen die elders in de wereld bestaan (zogeheten *bioquestionables*) zijn **GEEN** biosimilars, en verwijzing daarnaar is **ONJUIST**.

7

Waarom hebben we biosimilars?



Omdat patenten van biotech-farmaca aflopen, komen ze beschikbaar voor namaak, zoals bij generieke geneesmiddelen,

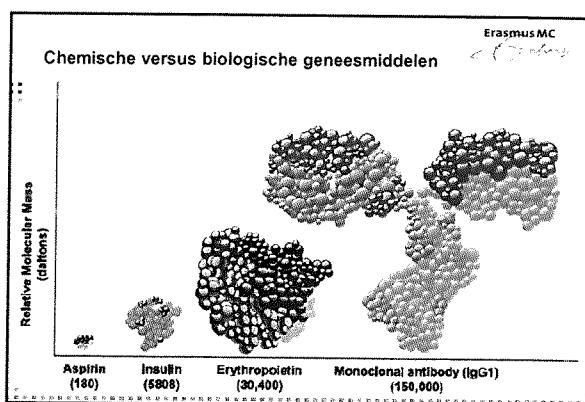
- 2020: naar schatting \$67 miljard aan omzet (2011 getallen), komt beschikbaar voor "namaak" (ongeveer 70 therapeutische eiwitten)
- "Generieke" fabrikanten zullen proberen de kaskrakers na te maken (Starbucks-principle)
- De vraag is: kun je wel exacte kopieën maken, als je geen toegang hebt tot de originele productiesystemen (unieke cellen?)

8

2012 Omzet (US\$) van enkele belangrijke biotech-groepen	
Anti-tumor necrosis factor (TNF):	\$ 26.7 billion
▪ (Enbrel, Remicade, Humira, Cimzia)	
Anti-cancer monoclonals:	\$ 23.7 billion
▪ (MabThera, Herceptin, Avastin, Erbitux, Vectibix)	
Insulin and insulin analogues:	\$ 18.9 billion
▪ (Humalog, Humulin, Lantus, Levemir, Novorapid, Actrapid)	
Onstekingsremmende antilichamen	\$ 7.3 billion
▪ (Tysabri, Xolair, Orencia, Soliris, Ro-Actemra a.o.)	
Erythropoetins (alfa- and beta-):	\$ 7.2 billion
▪ (Aranesp, Procrit, Eprex, Epogen, NeoRecormon, Dynepo, Binocrit)	
Interferon beta	\$ 7.1 billion
▪ (Avonex, Rebif, Betaferon)	
Granulocyte Colony-Stimulating Factor (G-CSF)	\$ 5.6 billion
▪ (Neulasta, Neupogen, Neotrophin)	
<i>La Merie Business Intelligence, May 7 2013</i>	

- Vragen?
- Discussie?
- Op naar deel 2.

10



Verschil tussen generiek en biosimilar

Generic	Biopharmaceutical	Biosimilar
Chemical and therapeutic equivalent of original low molecular weight drug whose patent has expired	Biological medicinal product developed via biopharmaceutical techniques such as: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Recombinant human technology ▪ Gene transfer ▪ Antibody methods 	Biological product referring, but not identical, to an existing product, submitted for separate marketing approval following patent expiration

12

Biopharmaceutical manufacturing is complex and variable (1)

Biopharmaceuticals are produced under controlled conditions

Newly generated proteins undergo complex post-translational modifications:

- Very sensitive to production conditions
- Minor changes can have major impact on biological activity

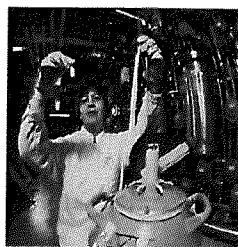
E. coli bacterium producing interferon gamma

13

Biopharmaceutical manufacturing is complex and variable (2)

Production and purification of biopharmaceuticals is a complicated process

- Fewer than 100 product quality tests are typically required for a small molecule pharmaceutical
- Typically more than 2,000 tests are required during the manufacturing process of a biopharmaceutical



14

Biopharmaceutical manufacturing is complex and variable (3)

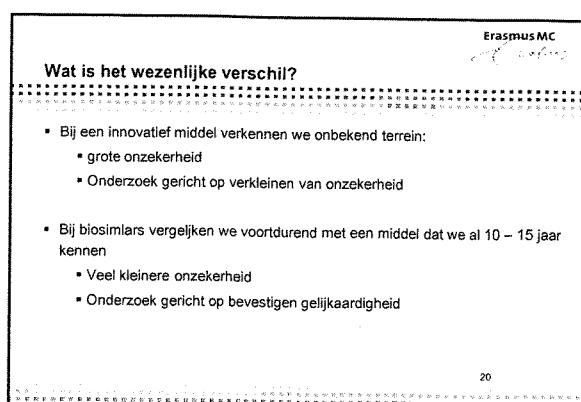
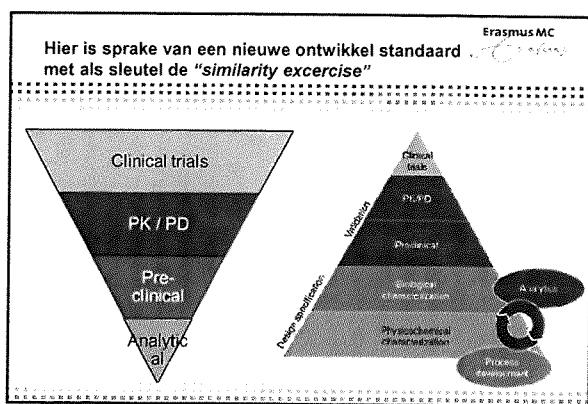
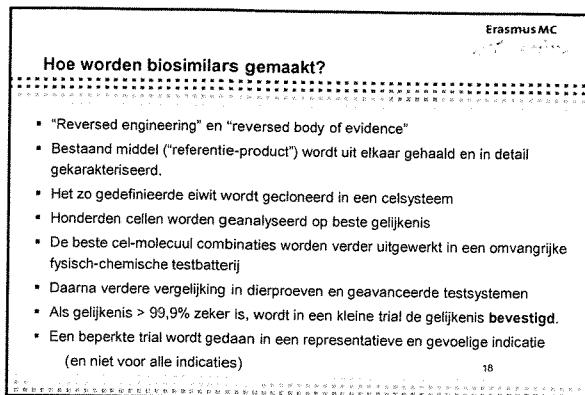
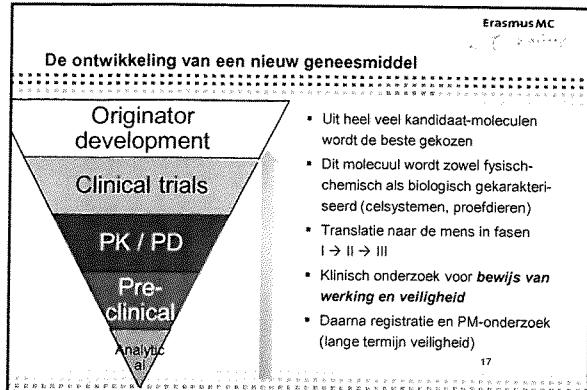
Complexity (Metrics/Lot)	Small Molecule	Biopharmaceutical
Numbers of batch records	<10	>250
Product quality tests	<100	>2,000
Critical process steps	<100	>5,000
Process data entries	<4000	>60,000

15

Hoe worden biosimilars ontwikkeld?

- Paradigma shift: de omgekeerde wereld

16



Apothekers zijn vertrouwd met kopieën van biotechmiddelen

- Insulines
- Factor VIII preparaten
- Immunoglobulinen
- Erythropoetines
- Asparaginasen
- Interferonen
- VEGF-antagonisten

Dus: voor apothekers weinig nieuws onder de zon?

21

Paradigma shift

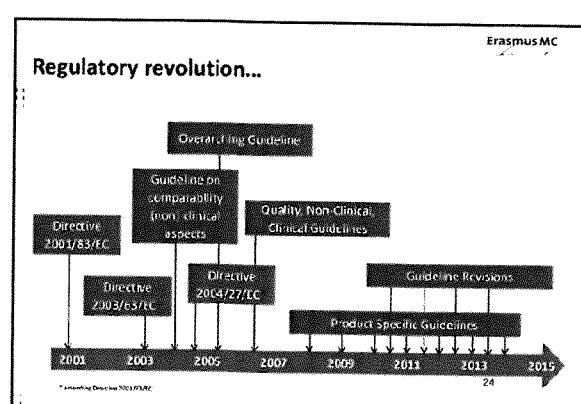
- Vragen
- Discussie
- Door naar deel 3

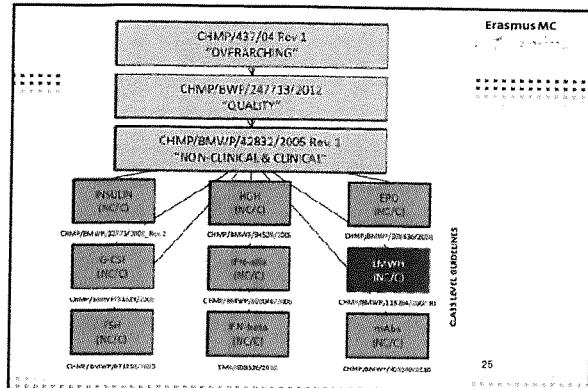
22

4. Registratie van Biosimilars

- Registratietechnisch vormen biosimilars 1 groep
- Maar in de ogen van de voorschrijver zijn er verschillende klassen

23



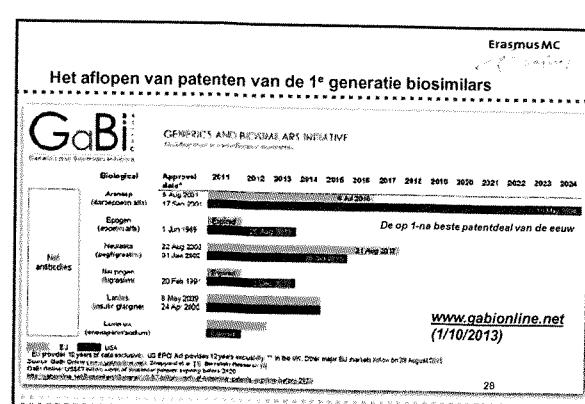


Molecule	Company	Approval Date	Reference Product	Brand Name
Somatotropin	Sandoz	Apr-06	Gentropin [Pfizer]	Omnitrope
Somatotropin	Biopartners	Apr-06	Humatropin [ILY]	Voltropin
EPO-alpha	Sandoz	Aug-07	Epoferon [AMGN]	Onocrit
EPO-alpha	Hexal	Aug-07	Epoferon [AMGN]	EPO alfa Hexal
EPO-zeta	Medice	Aug-07	Epoferon [AMGN]	Abscamer
EPO-zeta	Stada	Dec-07	Epoferon [AMGN]	Stade
EPO-zeta	Hospira	Dec-07	Epoferon [AMGN]	Ritacrit
Filgrastim	RatioPharm	Sep-08	Neupogen [AMGN]	Filgrastim RatioPharm
Filgrastim	Teva Pharma	Sep-08	Neupogen [AMGN]	Tegragrastim
Filgrastim	Abi-Pharma GRIM	Sep-08	Neupogen [AMGN]	Bograstim
Filgrastim	RatioPharm	Sep-08	Neupogen [AMGN]	Ratiograstim
Filgrastim	Hexal	Feb-09	Neupogen [AMGN]	Filgrastim Hexal
Filgrastim	Sandoz	Feb-09	Neupogen [AMGN]	Zarzio
Filgrastim	Hospira	Jun-11	Neupogen [AMGN]	Nexstam
Influenza	Celtrion	Sep-13	Remifludate [INN]	Kemisema
Influenza	Hospira	Sep-13	Remifludate [INN]	Infludra
FSH	Teva Pharma	Sep-13	Gonal-f [MEK GR]	Ovalop
Filgrastim	Aptalis Europe BV	Oct-13	Neupogen [AMGN]	Gleatofil
FSH	Ferring AG	Mar-14	Gonal-f [MEK GR]	Bemfola
Insulin glargine	Eli Lilly	Sep-14	Lantus [SNT]	Abasaglar
Filgrastim	Accord Healthcare	Sep-14	Neupogen [AMGN]	Accofil

Drie klassen van therapeutische eiwitten

- Generatie 1: substitutie producten
 - Hormonen zoals groeifactoren, insuline
 - Effect relatief snel concreet meetbaar
- Generatie 2: eiwitten met een gedefinieerd farmacologisch effect
 - Bijv. TNF-alfa remmers
 - Effect na enige tijd merkbaar
- Generatie 3: eiwitten met een minder concreet klinisch effect
 - "Targeted therapies" in de oncologie
 - Effect is een statistische kans op langere termijn

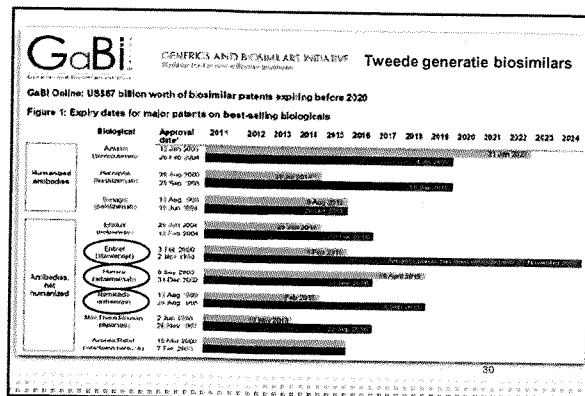
27



Wat hebben deze biosimilars ons gebracht?

- Belangrijke kostendaling van betrokken geneesmiddelen, zowel biosimilars als innovators, met minstens gelijkblijvende kwaliteit.
- Meer patiënten kunnen nu worden behandeld voor lagere kosten
- Er is ruimte gekomen voor nieuwe, innoverende middelen.
- Kortom: een win-win situatie

29



2e Generatie biosimilar geregistreerd: infliximab
1 molecuul, 2 biosimilar registraties

Active Substance	Brand Name	Approval Date
Infliximab (CT-P13)	Inflectra	September 2013
	Remsima	September 2013

Approved indications
Trial supported

- Ankylosing spondylitis
- Rheumatoid arthritis

Extrapolated

- Crohn's disease
- Psoriatic arthritis
- Psoriasis
- Ulcerative colitis

Echter: patent in EU liep tot februari 2015

Ervaring opgedaan in Ierland, Noorwegen en Oost-Europa

31

EUROPEAN MEDICINES AGENCY
SCIENCE MEDICINE HEALTH

27 Jan 2015
EMEA/CHMP/121/13/13
Committee for Medicinal Products for Human Use (CHMP)

Assessment report
Inflectra (Infliximab)

4. Recommendations

Based on the CHMP review of data on quality, safety and efficacy, the CHMP considers by consensus that the risk-benefit balance of Inflectra in the treatment of rheumatoid arthritis, adult Crohn's disease, paediatric Crohn's disease, ulcerative colitis, paediatric ulcerative colitis, ankylosing spondylitis, psoriatic arthritis and psoriasis is favourable and therefore recommends the granting of the marketing authorisation

32

Clinical and epidemiological research

Erasmus MC

Excerpt report

A randomised, double-blind, multicentre, parallel-group, prospective study comparing the pharmacokinetics, safety, and efficacy of CT-P13 and innovator infliximab in patients with ankylosing spondylitis. The PLANETAS study

Won Park,¹ Paweł Hycia,² Steinar Madsen,³ Koenraad Podarowicz,⁴ Paweł Maziarski,⁴ Helmut Naujoks,⁵ Sergio Bi-Hanah Lee,⁶ Sang-Joon Lee,⁶ Hsüng Kim,⁷ Michael Tey,⁷ Renato Jareño,¹³ Omid Zarnani,¹⁴ Sang-Joon Lee,¹¹ Hsüng Kim,¹⁵ Vior Part,¹⁷ Bill Nuter Lader,¹⁸

2 x 125 patients
Result: biosimilar almost identical

Clinical and epidemiological research

Erasmus MC

Excerpt report

A randomised, double-blind, parallel-group study to demonstrate equivalence in efficacy and safety of CT-P13 compared with innovator infliximab when coadministered with methotrexate in patients with active rheumatoid arthritis: the PLANETRA study

Dae-Hyeo Yoo,¹ Paweł Hycia,² Paweł Maziarski,³ Edgar Románovs,⁴ Marusz Plichta,⁵ Sercio Shevchuk,⁶ Volodymyr Lysenko,⁷ Norad Podarowicz,⁸ Marcin Abeleski,⁹ Sergio Guineo-Iturri,¹⁰ Ivo Moravačík,¹¹ Michael Tey,¹² Renato Jareño,¹³ Omid Zarnani,¹⁴ Sang-Joon Lee,¹⁵ Hsüng Kim,¹⁶ Vior Part,¹⁷ Bill Nuter Lader,¹⁸

2 x 300 patients
Result: biosimilar at least equal with reference product
Total: 54 weeks

Remsima extension study demonstrate long term efficacy and safety over 2 years

Erasmus MC

Excerpt report

Celltrion

Biosimilar companies take their task very serious:

- Celltrion / Hospira follow-up study 24 months
- Sandoz has ongoing a phase-III biosimilar etanercept (GP2015) multiple switch study in psoriasis (530 pat enrolled; 70 centres, 12 countries, 52 weeks)

34

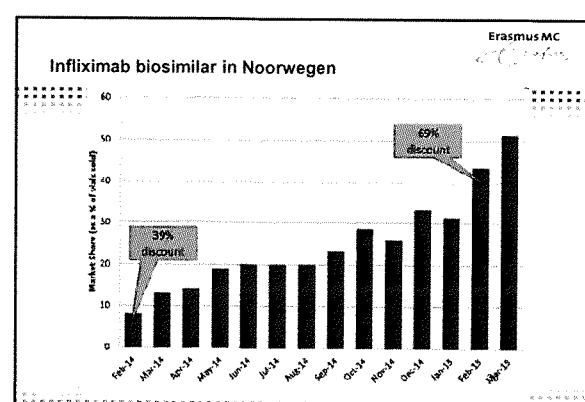
Erasmus MC

The case of infliximab-biosimilar in Norway

- As of February 2014, Norway negotiated a 39% discount on the Remicade list price on exclusivity basis: all new patients will start on infliximab biosimilar.
- Renegotiation after 1 year; no switching (result: 70% discount)
- In real money (rheumatoid arthritis, 70 kg, 1 year):
 - Remicade € 10.500 → Remsina € 6.400 (- 39%)
 - More than € 4.000 saved for EACH patient over 1 year!

(Steinar Madsen, Informa Biosimilar Meeting Berlin, 2015/6)

35



ClinicalTrials.gov

Erasmus MC Rotterdam, The Netherlands

Search for studies Advanced Search Help Contact Us

Find Studies About Clinical Trials Submit Studies Resources About This Site

The NOR-SWITCH Study

This study is not yet open for recruitment recruitment (see Details and Locations)

Recruiting (see Details and Locations)

Sponsor: Erasmus MC Rotterdam

Eligibility Criteria

Calibrator: Saint-Jean Harvey Regional Health Authority

Information provided by (see Details and Locations)

First Author: Gudrun Schmitz

Full Text View Popular View All Study Details Patient

Document: PDF View in Full Text

Purpose

The present study aims to assess the safety and efficacy of switching from Infliximab to the biologic agent Adalimumab in patients with inflammatory bowel disease, primary or secondary IBD. Patients receive 50 mg adalimumab weekly.

Condition: Rheumatoid Arthritis, Psoriasis, Psoriatic Arthritis, Ulcerative Colitis, Crohn's Disease, Private Clinic

Intervention: Just Inactive placebo, Sub-Biotherapeutic

Phase: Phase A

37

Erasmus MC

Noorwegen heeft het initiatief genomen om de besparing deels te investeren in een infliximab switch patientenonderzoek bij alle indicaties

- Vragen
- Discussie
- Door naar deel 5

38

Extrapolation is not a free ride
It is based on rigorous scientific principles

Perspectives

Biosimilars: the science of extrapolation *Blood* 124(2014)3191

Marina Weis, ¹ Pekka Kuro, ² Elena Wolf-Holz, ² Marie-Christine Blelsky, ² and Christian K. Schneider^{1*}

¹Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte, Bonn, Germany; ²Finnish Medicines Agency, Helsinki, Finland; ³Paul-Ehrlich-Institut, Langen, Germany; ⁴Academy and Healthcare Products Regulatory Division and ⁵Academic and Research Centre for Experimental and Clinical Oncology, University of Turku, Turku, Finland

Biosimilars in rheumatology: the wind of change

Despite the establishment of a specific approval pathway, the issuance of detailed scientific guidelines for the development of similar biological medicinal products (so-called "biosimilars") and the approval of several biosimilars in the European Union, acceptance of biosimilars in the medical field

*Correspondence: Christian K. Schneider, Institute of Clinical Pharmacology, University of Regensburg, 93042 Regensburg, Germany. E-mail: schneider@klinik.uni-regensburg.de

Erasmus MC

Hoe kun je als EMA niet onderzochte indicaties toekennen?

- Dit is onderdeel van het "similarity principle"
- Als een biosimilar écht "similar" is, zal het middel ook bij alle indicaties even goed werken, maar dat moet wel worden beargumenteerd.
- Sleutel is inzicht in het werkingsmechanisme bij de diverse indicaties
 - Is dat mechanisme hetzelfde bij de verschillende indicaties?
 - En spelen (kleine) verschillen in moleculen mogelijk een rol?
 - Rol co-medicatie (methotrexaat)
- Voor spelregels:
 - EMA: richtlijn evaluatie biosimilar antibodies (2010)
 - Health Canada: Klein et al. GaBI Journal, 2013

40

Extrapolatie indicaties bij infliximab
(bron: EPAR Remsina par. 2.6.3)

- Basis: review over werkingsmechanismen van Remicade bij de verschillende indicaties
- Werkingsmechanisme van infliximab is complex en deels onopgehelderd
- Hoofdwerkning: binding aan soluble / transmembraan TNF
- Mogelijke andere mechanismen zoals directe cytotoxiciteit (ADCC)
- Bij inflammatoire darmziekten is onbekend welke mix van effecten essentieel is
- CT-P13 is vrijwel identiek aan Remicade
 - Iets minder fucosylering, wat als klinisch niet relevant is beoordeeld
 - In een in-vitro IBD model geen verschil CT-P13 en Remicade
- Wordt in post-marketing onderzoek nader vervolgd

41

Positie EMA Vs. Health Canada

- EMA is op basis van overlegd onderzoek overtuigd dat verschillen klinisch niet relevant zijn, en dat dit in komend patientenonderzoek zal worden bevestigd.
 - IBD is daarom als geëxtrapoleerde indicatie toegelaten
- Health Canada is iets terughoudender
 - IBD is nu nog niet als geëxtrapoleerde indicatie toegelaten in afwachting van het post-marketing onderzoek
- EMA opereert heel voorzichtig en "science based"

42

- Vragen
- Discussie
- Op naar deel 6.

43

- Deel 6.
- Similarity, uitwisselbaarheid en substitutie

44

Interchangeability and substitution

- **Interchangeability** is a product property: the alternative product will achieve the same clinical effect
 - At the population level: both products can be used for treatment for the same condition in the same population.
 - At the individual level: the biosimilar can be used instead of the innovator product.
- **Substitution** is an act, where an interchangeable medicinal product is replaced by a similar / equivalent product at the pharmacy level *without consulting the prescriber*
- **Interchangeability** is a product characteristic and is a condition for substitution.

45

Substitution and Interchangeability approach by EMA

- Interchangeability is assessed during the licensing process
 - EMA assumes biosimilarity (equivalence)
 - Has no say over substitution or switching, that is a national matter (subsidiarity principle)
 - (and now we have a new confusing definition for *interchangeability* from the EU commission)
- At a national level a variety of conditions affect prescribing:
 - Legislation (at least 8 EU countries prohibit substitution)
 - National (professional) guidelines
 - INN-prescribing required under brandname / EU directive

46



EXPERT OPINION

Review

The safety of switching between therapeutic proteins

Hans C. Eijken, Michael Maastricht & Huub Schellerven^a
^aMaastricht University, Maastricht Institute for Pharmaceutical Science (MIPS), Department of
Pharmacy, P.O. Box 5800, 6200, NL-Maastricht, The Netherlands

6. Expert opinion

We were not able to identify direct safety risk associated with substituting biopharmaceuticals in any of the data sources we analyzed. Although there may be valid reasons to be prudent with switching between biopharmaceuticals, including traceability of adverse events or concerns about patient anxiety, thus far there is no evidence that the process of switching in itself poses a risk to patients. Currently, there is limited clinical data that specifically studied the effects of switching, but they mostly concluded that patients can be safely switched from one product to the other. However, most clinical trials

Interchangeability, immunogenicity and biosimilars

VOLUME 30 NUMBER 12 DECEMBER 2012 NATURE BIOTECHNOLOGY

Hans C Ebbers, Stacy A Crow, Arnold G Yulfo & Huub Schellekens

For authorized biosimilars to achieve full acceptance in the marketplace, it is crucial that they are considered to be therapeutically equivalent and interchangeable with the brand reference product.

If a product is approved as a biosimilar in Europe, this should be interpreted to mean that the product is deemed both therapeutically equivalent and interchangeable with the reference product and similar biosimilars.

49

Praktische uitwerking

Biosimilars voldoen aan alle kwaliteitsseisen, gelijk ieder ander nieuw geneesmiddel. Daardoor kunnen zij in principe bij iedere patient worden voorgeschreven.

- Voor het onvoorzienige geval dat er een probleem optreedt moet er een *track-en-trace* systeem zijn.
- Herhaalde, ongecontroleerde omzetting is niet handig
 - (fschou er – op dit moment - geen wetenschappelijk bewijs is dat tegen substitutie pleit).
- Op dit moment alleen omzetting na overleg met de voorschrijver.

50

Erasmus MC
a. C. Charles

- Vragen
- Discussie
- Door naar deel 7.

51

Erasmus MC
a. C. Charles

8. Biosimilars zijn geen "containerbegrip"

52

GaBI
GENERALIS AND BIOSIMILARS INITIATIVE
Sharing knowledge and improving access

Biosimilars use in Europe varies widely

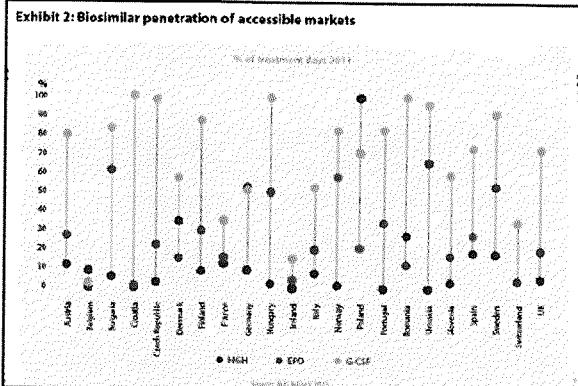
Panel 14, 2014

Use of biosimilars in Europe varies widely between countries and drugs, particularly according to biosimilars available in EU Member States in October 2014.

Biosimilars currently account for 2% of prescriptions sales in Italy, with growth of 55% versus total pharmaceutical market growth of 4% in sales value between 2012 and 2013. In fact, of the 10 best selling drugs in Europe, only two are now biosimilars, see Table 1.

The EMA (EU) report found that biosimilar penetration for rGH ranged from a low of 5% of the available market in Norway to a high of 95% in Poland. EPO biosimilar penetration ranged from 1% in Croatia to 20% in Bulgaria. G-CSF biosimilar penetration was lowest in Belgium with a 2% share of the available market and highest with nearly 20% share of the accessible market in Croatia, Czech Republic, Hungary and Romania. Similarly, large differences in biosimilar penetration were observed between therapeutic areas within countries. For example, in Sweden, biosimilar rGH has an 83% share of the volume while biosimilar G-CSF has an 8% share.

The report concludes that differences in the use of biosimilars are not just explained by epidemiology and disease factors, but reflect local adoption of treatment practices and guidelines influenced by funding decisions and payer actions. This highlights the need for physician education and introduction of national policies to increase the use of biosimilars.



Erasmus MC

Wat zien we in de markt?

- Grote verschillen in opname
 - GCSF (stimuleert witte bloedcellen) relatief goed
 - Acute indicatie, kortdurend gebruik
 - Groeihoormoon relatief slecht
 - Chronisch gebruik, vooral bij kinderen
 - Zit in "behandelsysteem"
- Epoetine (stimuleert rode bloedcellen) variable opname
 - Acute indicatie in oncologie, kortdurend
 - Chronische indicatie bij dialyse, onderdeel "pakket"

66

Erasmus MC

October 2014

Assessing biosimilar uptake and competition in European markets

- Differences in the use of biosimilars are not just explained by epidemiology and disease factors, but reflect local adoption of treatment practices and guidelines influenced by funding decisions and payer actions.
- This highlights the need for physician education and introduction of national policies to increase the use of biosimilars.

56

Nieuwe biosimilar infliximab (Inflectra® / Remsina®)

- Bedient in werkelijkheid 5 markten
 - Reumatologische aandoeningen met veel alternatieven
 - Reumatoïde artritis
 - Ankylosering spondylitis (ziekte van Bechterew)
 - Chronische darmontstekingen; weinig alternatieven
 - Colitis ulcerosa
 - Ziekte van Crohn
 - Psoriasis, met veel alternatieven

57

Deel 9.

- Wie hebben er belang bij biosimilars?
- Hoe denken dokters over biosimilars?

58

Who is afraid of biosimilars: stakeholders

- Innovative industry
 - Expiring patents are a threat for profits from blockbusters
- Generic industry
 - Worried about increasing demands (= cost) from regulators
- Prescribers / physicians
 - Concerned about biosimilars, mostly due to lack of knowledge
- Patients
 - Concerned about quality of the "cheaper alternative"; possibly confused
- Third-party payers (insurance companies, governments)
 - Are hoping for lower drug costs, but will they get them

59

What kind of misunderstandings health care professionals may have?

- Biosimilars
 - May be of less quality as the innovator
 - Are poorly supported by research
 - Have not been researched in all indications
 - Differ from the innovator in potentially relevant aspects
 - Used a shortcut in the normally rigorous licensing process
 - Have been assessed by regulators who are bureaucrats, who have no clinical experience

60

Voor het maken van keuzes heb je informatie nodig

- Biosimilars zijn niet *identiek* maar *gelijkaardig*
- Je wilt dus weten waar de verschillen zitten
- Het doorgaande van bioequivalente en "biosimilarity" is niet eenvoudig
- Volledige uitwisselbaarheid van middelen moet eigenlijk *dubbelblind* worden onderzocht (ter vermindering van vooringenomenheid)
- Bij registratie van een nieuwe biosimilar is er, zoals bij elk nieuw geneesmiddel, een zekere *mate van onzekerheid*.
 - Hoe zal het middel zich in de praktijk van alledag – bij mijn patienten – gedragen?

Dokters houden niet van onzekerheid
Bij twijfel niet oversteken

61

Biosimilars creëren onzekerheid bij voorschrijvers

- **Innovatieve middelen**
 - Bieden een duidelijk (al dan niet vermeend) voordeel
 - Lossen een therapeutisch probleem op
 - En daarom is de voorschrijver bereid een zeker risico te nemen
- **Biosimilars**
 - Bieden voorschrijver en patiënt geen duidelijk voordeel
 - Ze brengen mogelijk wel een risico met zich mee – hoe klein ook

Dokters en patiënten houden niet van "gedoe" met geneesmiddelen

62

Acceptance of a new drug

Erasmus MC
a. T. Sauer

Affinity with the existing product (innovator brand)
(= current value, including habit)

Versus

Attractiveness of the alternative (biosimilar)
(= it implies a change with uncertain outcome)

*Without an incentive for change,
A physician will not change its prescribing habits*

Drug prescribing is highly emotion and information driven
Where to obtain convincing information?

63

Marktpartijen maken het er niet makkelijker op

Erasmus MC
a. T. Sauer

- Innovierende industrie heeft grote belangen bij het in stand houden van de verkoop van hun patent-middel
 - Zaaien structureel twijfel: "je weet maar nooit"
 - Hebben jarenlang geïnvesteerd in relaties met voorschrijvers
- Biosimilar industrie was schaars met gedegen wetenschappelijke informatie, of het komt laat of het is in de literatuur nauwelijks terug te vinden
 - Hebben veel kleinere marketing-budgetten
 - Hebben in de regel nog geen relatie met voorschrijvers

Het is een ongelijk speelveld

64

Substitueren of niet is een kwestie van vertrouwen

- Waar zie ik dat marktsituatie niet goed is ingeschat?
 - Registratieautoriteiten hebben robuuste procedures gebouwd, maar daarover niet gecommuniceerd met zorgprofessionals en patiënten
 - Zaten in het defensief t.o.v. innoverende bedrijven
 - Biosimilar-bedrijven hebben loyaliteit aan merkproduct onderschat
 - Ze gingen voor een geregistreerd product tegen een lagere prijs
 - Er is onvoldoende gedaan om vertrouwen bij artsen en patiënten te vergroten en onzekerheid te verkleinen

Het is meer een kwestie van communicatie dan van onderzoek

65

EU commission published consensus paper (April 2013)

Quote:

Biosimilar medicinal products have been used safely in clinical practice in the European Union since 2006

66

Hoe kunnen we vertrouwen in biosimilars vergroten?

- **Verklein de informatiecloof**
 - Draag kennis over biosimilars actief uit
 - "De afgelopen 6 jaar is er geen enkel incident van betekenis geweest met biosimilars"
 - Beoordelingsysteem heeft naar verwachting gewerkt
 - De gezaaide twijfel was niet terecht en is achterhaald
- **Voorkom "gedoe" over omzetting**
 - Overtuig voorschrijvers van de (financiële) voordelen voor ons allen zonder inleveren van kwaliteit (eerder tegendeel)
 - "Patient-registers" kunnen daaraan krachtige bijdrage leveren

67

Standpunt CBG over voorschrijven van 'biosimilars'

Nieuwsbericht | 31-03-2015 | 21:47

Het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (CBG) heeft het standpunt over de biosimilar geneesmiddelen geactualiseerd. Van biosimilars is aangestoond dat er geen relevante verschillen zijn ten opzichte van een innovator biologisch geneesmiddel wat betreft kwaliteit, veiligheid en effectiviteit.

In 2010 heeft het CBG een positie ingenomen over biosimilars. Op dat moment was het CBG van oordeel dat patiënten zo veel mogelijk op een biologisch geneesmiddel moesten worden gehouden als ze daar klinisch goed op reageerden.

Op basis van zorgvuldige bestudering van de meest recente literatuur en ervaringen met de beoordeling van biosimilars, vindt het CBG dat strikte voorbehoud niet meer valide. Er is voldoende grond om biosimilars zorgvuldig en onder voorwaarden in te zetten in de klinische praktijk. Die voorwaarden zijn echter wel essentieel.

68

Erasmus MC

Uitwisseling tussen biologische geneesmiddelen (onafhankelijk of het hier innovator producten of biosimilair geneesmiddelen betreft) is mogelijk, echter uitsluitend indien er adequate klinische monitoring plaatsvindt en de patiënt goed wordt geïnformeerd.

Het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen heeft zijn nieuwe standaard over biosimilars dan ook als volgt vastgesteld:

- Vleuvre patiënten kunnen zonder meer met een biosimilar behandeld worden.
- Ongecontroleerde uitwisseling tussen biologische geneesmiddelen (onafhankelijk of het hier innovator producten of biosimilair geneesmiddelen betreft) moet worden vermeden. Dit wil zeggen dat een patiënt adequaat klinisch gemonitord wordt en duidelijke instructies moet krijgen.
- Wanneer een patiënt met een biologisch geneesmiddel wordt behandeld, moet in het patiëntendossier op detailniveau (product en batch) informatie worden vastgelegd, zodat bij mogelijke problemen traceerbaarheid van het product geborgd is.

69

Erasmus MC

Dus: professionals aan het roer

Het CBG benadrukt de noodzaak dat de behandelend arts en de (ziekenhuis)apoteker betrokken zijn bij een overgang van het ene naar het andere biologische geneesmiddel zodra een nieuwe wettelijke beslissing genomen wordt. Hierbij is samenwerking op het gebied van de geneesmiddelenbewaking (werkzaamheid en bijwerkingen) essentieel.

Het CBG onderschrijft tevens het belang dat de toepassing van bijvoorbeeld de nieuwe generatie biosimilair therapeutische antilichamen, wordt ingebeteld in register-studies, intensive monitoring (Lareb) en praktijkonderzoek zoals bepaald door de FMS en de NVZA.

www.cbg-meb.nl, 31 maart 2015

70

Erasmus MC

De informatiekloof gedicht

- Vragen
- Discussie
- Door naar deel 9.

71

Erasmus MC

De informatiekloof gedicht

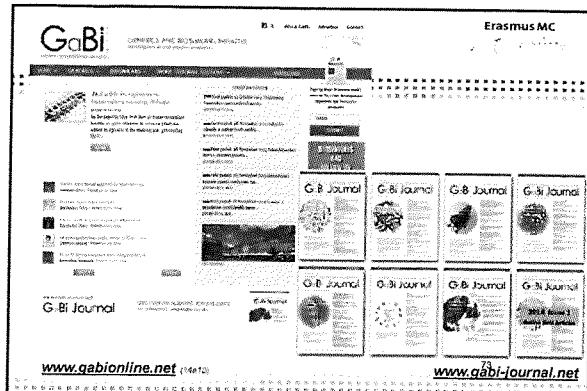


Generics & Biosimilars Initiative (GaBI)

Onder 1 parapluie:

- One-stop website met informatie over generieken en biosimilars
- Independent peer-reviewed open-access wetenschappelijk tijdschrift
- Wetenschappelijke symposia
- Cursussen & Voorlichtingsactiviteiten
- Patiënten informatie

www.gabionline.net



Research
EJHP 2013

How to select a biosimilar

Nie Boone,¹ Hugo van der Key,¹ Mike Scott,² Ali Mairi,³ Irene Kramer,³ Arnold Vervo,⁴ Roel Janknegt¹

¹Department of Clinical Pharmacy and Toxicology, Erasmus MC, Rotterdam, The Netherlands
²Department of Clinical Nutrition, Avon Zorg, Rotterdam, The Netherlands
³University Medical Center Utrecht, Utrecht, The Netherlands
⁴Johannes Gutenberg University Mainz, Mainz, Germany
⁵Department of Clinical Pharmacy and Toxicology, St. Antonius Central Hospital, Nieuwegein, The Netherlands

Correspondence to:
H. van der Key
Department of Clinical Pharmacy and Toxicology, Erasmus MC, Rotterdam, The Netherlands
The Netherlands
6110 MB Rotterdam, The Netherlands
E-mail: h.vanderkey@erasmusmc.nl

Received 1 August 2013
Revised 16 October 2013
Published Online First
28 August 2013

ABSTRACT
In the past few years biosimilars have penetrated the market following the expiry of patents of expensive variants. This offers the opportunity to apply high-tech pharmaceutical development to produce safe and well-tolerated variants. However, and, unfortunately, it is often difficult to judge the efficacy and safety profiles of complex protein products. In recent years, the European Medicines Agency has gained knowledge on assessing comparable biologics, biosimilars and orphans products in scientific and legal areas. This article provides an overview of developments in the field of biosimilars. Some of the major criteria and decisions have several of these factors covered by EMA regulations and guidelines. A panel of experts (second) reviewed the criteria and produced a summary of 12 criteria relevant for clinical pharmacists.

A different generic approach
Nanosimilars drugs are typically generic analogues of low molecular mass and well defined molecules. Because the molecular structure of such a molecule can be fully established, it can be easily scaled up and down. There are a great deal of manufacturers, so patients can buy a lot of different medications with the same drug using form containing the same active ingredient as the innovator's drug product.

A protein product
A protein product is a heterogeneous mixture of large molecules based on a sequence of amino acids, which are linked and form a three-dimensional structure, which may be quite stable. The folding processes are slow and may need multiple physical and chemical processes. Two-dimensional unfolding is a removal of host cells, which is not ideal for the manufacturing and quality control methods. This complex process is difficult to scale up, even in the production process of the beginning drug. A full chemical characterization of the product resulting from the process is a challenge using multiple analytical methods. However, it is not easy to decide which batch is an extended time drug.

INTRODUCTION
Introduction of biosimilars in the market

Erasmus MC

Controversen rondom biosimilars

- "Gewone" generieken zijn veel goedkoper te ontwikkelen / produceren en te registreren (eisen voor registratie zijn lager)
- Generieken hebben een uitgesproken financieel voordeel voor patienten (verzekeraars)
- In 2006 was het verwachte prijsvoordeel voor biosimilars ~20%
- (vs. Normale generieken 50 – 80%)
- (een typische bioreactor kost al gauw 100 M€)
- Maar de markt in 2014 is veel minder gunstig

De vraag is: kan de generieke/biosimilar industrie zo overleven?

Erasmus MC

Aanbevelingen

- Biosimilars voldoen aan alle kwaliteitsseisen als van elk ander geneesmiddel. Daarom zijn ze zonder terughoudendheid geschikt voor patiëntenzorg
- Om voorbereid te zijn op onverwachte situaties is "track and trace" belangrijk.
- Herhaalde niet-gecontroleerde omzetting is daarom geen goed idee
- (ofschoon er geen wetenschappelijke argumenten voor zijn)
- Op dit moment vindt omzetting pas plaats na overleg met de voorschrijver

76

Wat neemt u er van mee naar huis?

- Biosimilars zijn een logische stap in een ontwikkelende geneesmiddelenmarkt
- Elk nieuw biotech-middel brengt een zeker risico met zich mee
- Biosimilars bouwen op minstens 10 jaar ervaring van het referentieproduct
- De registratie-eisen in Europa zijn hoog en bieden waarborgen voor kwalitatief hoogwaardige middelen.
- *Risk management* programma's zijn ingesteld om de produkten in de markt goed te volgen; maar traceerbaarheid is daarvoor ontontbeerlijk

Het is te hopen dat biosimilars uiteindelijk bijdragen aan lagere geneesmiddelenkosten

77

GaBi
Generische Biologische middelen
GaBi-projectnummer: 00000000000000000000000000000000
www.gabiproject.nl

Hartelijk dank voor uw aandacht




Contact: a.vulto@erasmusmc.nl

78

Bijna alle grote farmaceutische industrieën ontwikkelen inmiddels biosimilars

- Pfizer: "big five" *
- Amgen
- MSD
- Merck - Serono
- Sandoz: "big five"
- TEVA: "big five"
- Hospira: "big five"
- Samsung
- Baxter
- Boehringer Ingelheim "big five"

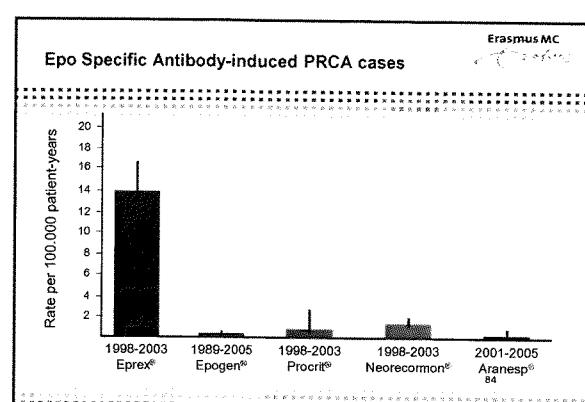
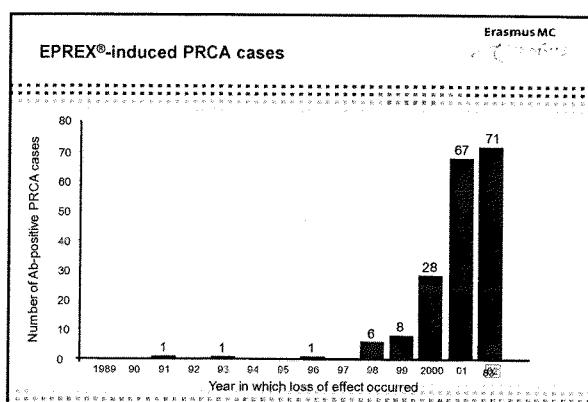
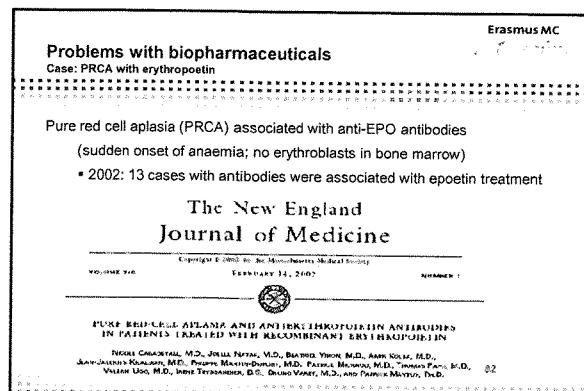
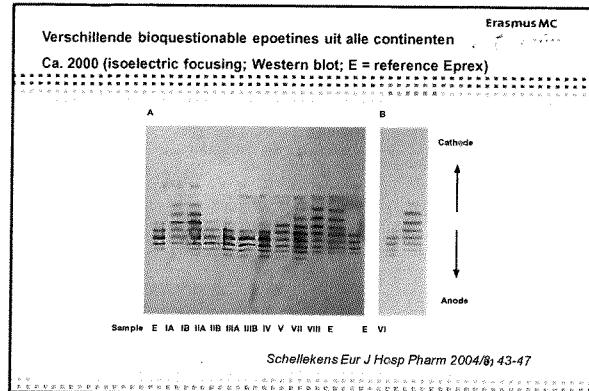
"Big Five": *adalimumab, etanercept, infliximab, rituximab, trastuzumab*

79

Onzekerheid bij dokters

- Waar komt dan toch die bezorgdheid en terughoudendheid vandaan?

80



Eprex®-induced PRCA: risk factors

- Administration of Eprex® for renal anemia (chronic)
- Usage of SC route of administration
- Improper storage and handling (?)
- Exposure to Eprex® between 1998 and 2002

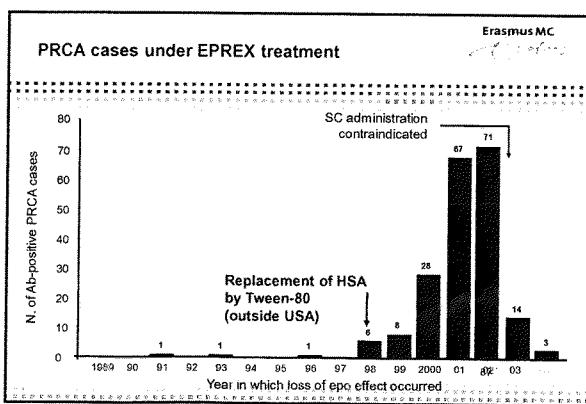
85

Product formulation related?

- Concern surrounding the use of HSA in Europe due to potential transmission of infectious viruses or BSE prions
- In 1998, HSA was replaced with polysorbate-80 in prefilled syringes of Eprex® distributed outside the U.S.



85



Factors potentially contributing to the immunogenicity of reformulated Eprex®

- Formation of micelles associated with Epo
 - (Hermeling et al., 2003)
- Silicon droplets in the prefilled syringes
- Leachates from rubber stoppers
 - (Schellekens & Jiskoot, Nature Biotech 2006;24: 613)
- Reduced stability
 - More sensitive to poor handling / lack of cold-chain assurance
 - May lead to aggregate formation

Message: changes in formulation may lead to unpredictable side effects

85

ErasmusMC
Fotocredit: J. van der Velde

- Deze geschiedenis bracht regulators behoorlijk in het defensief.
- Hoe kon je dit voorkomen als er op grote schaal gelijkaardige producten konden, die net iets anders zijn geformuleerd?
- Richtlijnen aangescherpt
 - (en ontwikkelkosten aanzienlijk omhoog)

89